

Piekary Śląskie 25.01.2013r.

Samodzielny Publiczny  
Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej  
im. Dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich  
ul. Bytomska 62  
41-940 Piekary Śląskie  
Sekcja d/s zamówień publicznych  
Znak sprawy: DZP.270-5/13

.....

.....

.....

Dotyczy zamówienia publicznego ogłoszonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:  
**Dostawa podłoży gotowych, testów, odczynników dla potrzeb Zakładu Diagnostyki  
Laboratoryjnej na okres 24 miesięcy.**

**Numer ogłoszenia: 11839 - 2013; data zamieszczenia: 22.01.2013**

Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. Dr. Janusza Daaba  
w Piekarach Śląskich ul. Bytomska 62, 41,940 Piekary Śląskie informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 2  
ustawy Prawo zamówień publicznych do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie zapisów  
siwz, na które to zamawiający odpowiada:

**PYTANIE 1**

Pakiet nr 3 Poz. 1 Czy Zamawiający dopuści testy konfekcjonowane po 10 sztuk opakowanie do różniącego  
wykrywania przeciwciał IgG i IgM ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

**PYTANIE 2**

Pakiet nr 3 Poz. 4. Czy Zamawiający wymaga testów z odpowiednimi aplikatorami do pobierania próbek kału,  
zawierającymi bufor do przygotowania ekstraktu z kału? Takie rozwiązanie stanowi całkowity koszt wykonania  
testu i nie wymaga dodatkowych nakładów na jego wykonanie

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga testów z odpowiednimi aplikatorami do pobierania kału, zawierającymi bufor do  
przygotowania ekstraktu z kału. Zamawiający wymaga aby aplikatory i bufor były dostarczone w cenie zestawu.

**PYTANIE 3**

§ 2. ust 2 Czy Zamawiający wyraża zgodę w przypadku podpisania umowy w zakresie pakietu 1 na dopisanie  
słów „wraz z użyczeniem aparatu naciskowego do płytek odciskowych do kontroli czystości mikrobiologicznej  
powierzchni”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dopisze podobny zapis opisując przedmiot zamówienia w § 2. ust  
1.

**PYTANIE 4**

Czy w pakiecie nr 1, poz. 31 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Bacytracyny konfekcjonowanej po 2X15 krążków w opakowaniu i zaoferowanie 7 opakowań?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

#### PYTANIE 5

Czy w pakiecie nr 1, poz. 30 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Optochiny konfekcjonowanej po 2x30 krążków w opakowaniu i zaoferowanie 7 opakowań?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza.

#### PYTANIE 6

Czy w pakiecie nr 1, poz. 33 Zamawiający odstąpi od wymogu zaoferowania odczynnika TDA, ponieważ podłoże chromogenne do hodowli i bezpośredniej identyfikacji drobnoustrojów izolowanych z moczu oferowane przez firmę nie wymaga dodawania tego odczynnika?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający odstępuje od ww. wymogu.

#### PYTANIE 7

Czy w pakiecie nr 1, poz. 22 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu konfekcjonowanego po 250 oznaczeń w opakowaniu i zaoferowanie 12 opakowań?

Odpowiedź:

Pozycja 22 pakietu nr 1 to MHA – zamawiający nie wyraża zgody. Jeżeli natomiast pytanie dotyczy poz. 23 to Zamawiający wyraża zgodę.

#### PYTANIE 8

Czy w pakiecie nr 1, poz. 1 Zamawiający wymaga, aby aparat naciskowy informował sygnałem dźwiękowym o zakończeniu pobierania próby w jednakowym czasie i z jednakową siłą nacisku w celu standaryzacji badania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

#### PYTANIE 9

Pakiet 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby ulotki metodyczne zostały załączone do oferty osobno w formie książkowej, podpisana tylko na pierwszej stronie, lub na płycie CD ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę , jeżeli będzie to oryginał. Jeżeli kopia to musi być poświadczona za zgodność na każdej stronie – płyta CD niedopuszczalna.

#### PYTANIE 10

2. Pakiet 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby wykonawca posiadał karty charakterystyk substancji niebezpiecznych, tylko dla tych produktów które tego wymagają zgodnie z przepisami prawa?

Uzasadnienie: Nie wszystkie produkty mają w swoim składzie substancje niebezpieczne.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę. Karty charakterystyki substancji niebezpiecznych wykonawca powinien posiadać zgodnie z obowiązującym prawem.

#### PYTANIE 11

Czy Zamawiający dopuści certyfikaty kontroli jakości podłoży, w których wynik badania żywności i selektywności jest wyrażony poprzez wzrost i wygląd kolonii lub zahamowanie wzrostu właściwie dobranych szczepów wzrostowych?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

#### PYTANIE 12 dot. umowy

4. §3 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy z 3 do 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

#### PYTANIE 13

5. §3 ust. 4 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji z 3 do 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

#### PYTANIE 14

6. §3 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wymiany wadliwego towaru na towar wolny od wad z 48 godzin do 2 dni roboczych?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

#### PYTANIE 15

7. §8 ust. 2 zdanie 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„W takim wypadku zmiana ulegnie cena brutto i podatek VAT, natomiast cena netto pozostanie niezmienna.”?

*Uzasadnienie: Zamawiający w obecnym brzmieniu zawarł postanowienie określające klauzulę waloryzującą wartość umowy w sposób dla siebie niekorzystny.*

Po pierwsze – w przypadku obniżenia stawki podatku VAT, umowa nie wskazuje, że cena brutto winna zostać obniżona tak, by utrzymać cenę jednostkową netto.

Po drugie – przy obecnym brzmieniu umowy, na wypadek podwyższenia stawki podatku VAT, Wykonawca zmuszony jest do obniżenia cen jednostkowych netto. Wykonawca przewidując możliwość zmiany stawki podatku VAT jest zmuszony uwzględnić ryzyko z tym związane i zabezpieczyć się poprzez skalkulowanie cen swojej oferty tak, by marża pokryła dodatkowe wydatki związane z podwyżką podatku VAT – czyli obniżeniem cen jednostkowych netto. Konieczność uwzględnienia ryzyka związanego ze zmianą stawki podatku VAT powoduje, że przy obecnym brzmieniu klauzuli waloryzacyjnej, może wywrzeć wpływ na warunki konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz niekorzystnie oddziaływać na wartość składanych ofert. W takim bowiem przypadku prawdopodobne jest, iż Wykonawcy z góry zakładać będą możliwość wzrostu podatku VAT, co przełoży się na podniesienie cen jednostkowych brutto w ofercie. Zmiana podatku może wcale nie nastąpić w okresie obowiązywania umowy. Mając powyższe na uwadze, obecne brzmienie umowy jest niekorzystne dla Zamawiającego, który korzysta z publicznych środków finansowych – gdyż w takiej sytuacji Zamawiający będzie płacił zawyżoną cenę jednostkową brutto, która uwzględnia ryzyko Wykonawcy polegające na konieczności obniżenia cen jednostkowych netto – od samego początku obowiązywania umowy.

Proponujemy Państwu wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, która utrzymuje ceny jednostkowe netto i nie wywiera w momencie zawierania umowy żadnych niekorzystnych dla Zamawiającego skutków finansowych: z jednej strony w przypadku obniżenia stawki podatku VAT – następuje obniżenie cen brutto; z drugiej zaś – ceny zaoferowane w ofercie będą odpowiednio niskie, gdyż Wykonawca nie będzie kalkulował oferty z uwzględnieniem konieczności obniżenia cen netto na wypadek podniesienia stawki podatku VAT, co bez wątpienia odniesienie pozytywny skutek na wartość kontraktu jaki zawrze Zamawiający, jako podmiot zobowiązany do przestrzegania ścisłej dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

#### PYTANIE 16

8. *Pakiet 1-* Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia bezpłatnych próbek po 10 sztuk do pozycji 5; 9; 16; 18 ?

*Uzasadnienie- W unieważnionym przetargu o numerze sprawy Dzp.270-57/12 z 2012 roku Zamawiający otrzymał i ocenił jakość tych podłoży dostarczonych przez firmę biomerieux*

Odpowiedź:

Nie. Wykonawca może natomiast zgodnie z PZP wystąpić z pismem do zamawiającego o zwrot próbek i przekazanie ich do postępowania DZP.270-5/13.

#### PYTANIE 17

9. Czy w pakiecie nr 1, poz. 32 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Indolu konfekcjonowanego po 200 oznaczeń w opakowaniu i zaoferowanie dwóch opakowań?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

#### PYTANIE 18

Czy w pakiecie nr 1, poz. 33 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie odczynnika TDA konfekcjonowanego po 200 oznaczeń w opakowaniu i zaoferowanie dwóch opakowań?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 19

Czy w pakiecie nr 1, poz. 15 Zamawiający wymaga, aby na tym podłożu E.coli i grupa KESC były identyfikowane w różnych kolorach, a wśród karbapenemaz mają być wykrywane szczególnie KPC i NDM1?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 20

Czy w pakiecie nr 1, poz. 17 Zamawiający wymaga zaoferowania podłoża chromogennego, z możliwością inkubacji płytek w  $37^{\circ}\text{C} \pm 1^{\circ}\text{C}$  lub  $42^{\circ}\text{C} \pm 1^{\circ}\text{C}$  przez 24 lub 48 godzin w warunkach mikroaerofilnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga jak w SIWZ

PYTANIE 21

13. Czy Zamawiający wyraża zgodę aby każda płytka z podłożem zawierała następujące informacje: nazwa producenta, nazwa lub symbol podłoża, numer serii, godzinę rozlania, datę ważności?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga jak w SIWZ

PYTANIE 22

Pakiet nr 3;

Pozycja nr 2;

Czy Zamawiający dopuści testy paskowe?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza.

MODYFIKACJE

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuje SIWZ w następujący sposób:

1. W załączniku nr 4 pakiet 1 zapis „

31.	Bacytracyna krążki do identyfikacji Str. pyogenes	krążki	200	50	4
-----	---	--------	-----	----	---

”

zastępuje się zapisem „

31.	Bacytracyna krążki do identyfikacji Str. pyogenes	krążki	200	50 lub 2x15	4 op po 50 lub 7 po 30
-----	---	--------	-----	-------------	------------------------

”

2. W załączniku nr 4 pakiet nr 1 zapis „

30.	Optochina krążki do identyfikacji Str. pneumoniae	krążki	400	50	8
-----	---	--------	-----	----	---

”

Zastępuje się zapisem „

30.	Optochina krążki do identyfikacji Str. pneumoniae	krążki	400	50 lub 2x30	8 po 50 lub 7 po 2x30
-----	---	--------	-----	-------------	-----------------------

”

3. W załączniku nr 4 pakiet 1 poz. 33 zapis „

33.	Odczynnik TDA do podłoża chromogennego do hodowli i bezpośredniej identyfikacji drobnoustrojów izolowanych z moczu	oznaczenie	240	240	1
-----	--	------------	-----	-----	---

”

zastępuje się zapisem „

33.	Odczynnik TDA do podłoża chromogenego do hodowli i bezpośredniej identyfikacji drobnoustrojów izolowanych z moczu - <b>jeżeli jest wymagany z oferowanym podłożem</b>	oznaczenie	240	240 lub 200	1 po 240 lub 2 po 200
-----	---	------------	-----	-------------	-----------------------

4. W załączniku nr 4 pakiet 1 poz. 23 zapis „

23.	Test lateksowy do oznaczania czynnika CF i białka A gronkowców	oznaczenie	3000	100	30
-----	--	------------	------	-----	----

”  
Zastępuje się zapisem „

23.	Test lateksowy do oznaczania czynnika CF i białka A gronkowców	oznaczenie	3000	100 lub 250	30 po 100 lub 12 po 250
-----	--	------------	------	-------------	-------------------------

”  
5. W załączniku nr 4 pakiet nr 1 poz. 32 zapis „

32.	Odczynnik Indol do podłoża chromogenego do hodowli i bezpośredniej identyfikacji drobnoustrojów izolowanych z moczu	oznaczenie	240	240	1
-----	---	------------	-----	-----	---

”  
zastępuje się zapisem „

32.	Odczynnik Indol do podłoża chromogenego do hodowli i bezpośredniej identyfikacji drobnoustrojów izolowanych z moczu	oznaczenie	240	240 lub 200	1 po 240 lub 2 po 200
-----	---	------------	-----	-------------	-----------------------

”

6. W SIWZ w rozdziale **13. Termin składania i otwarcia ofert.** zapis „29.01.2013r” zastępuje się zapisem „30.01.2013r”

W związku z wprowadzonymi zmianami wymagającymi wprowadzenia zmian w ofertach zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 30.01.2013. Godziny pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Kierownik Sekcji  
ds. Zamówień Publicznych  
*mgr Adam Pietrzyk*