

Samodzielny Publiczny
Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej
im. Dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich
ul. Bytomska 62
41-940 Piekary Śląskie
Seksja d/s zamówień publicznych
Znak sprawy: SZP.270-33/2018

.....
.....
.....

Dotyczy zamówienia publicznego ogłoszonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
Dostawy produktów zużywanych w procesach sterylizacji - 2
Ogłoszenie nr 610303-N-2018 z dnia 2018-08-30r.

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych z póź. zm. (Dz.U.2015.2164 z dnia 2015.12.22), dalej, pzp, niniejszym informuje, iż:

1. Kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to:

Pakiet nr 1 - 10 864,80 zł
Pakiet nr 2 - 51 147,72 zł
Pakiet nr 3 - 3 543,51 zł
Pakiet nr 4 - 24 969,60 zł
Pakiet nr 5 - 326,42 zł
Pakiet nr 6 - 13 871,63 zł
Pakiet nr 7 - 37 392,00 zł
Pakiet nr 8 - 8 475,84 zł
Pakiet nr 9 - 63 504,00 zł
Pakiet nr 10 - 361,64 zł
Pakiet nr 11 - 1 718,93 zł
Pakiet nr 12 - 6 642,00 zł

2. Do w/w postępowania wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1

Johnson & Johnson Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Iłżecka 24
02-135 Warszawa
T: 22-237-83-64
F: 22-237-86-40
e-mail: przetargi.mdd@its.jnj.com
Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy
Okres gwarancji: -
Termin płatności: 60 dni
Pakiet nr 8
Cena oferty: 4 826,52 zł

Oferta nr 2

ARNO – MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Kolejowa 24

55-081 Mietków

T: 71-316-90-02

F: 71-316-91-07

e-mail: przetargi@arnomed.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 7

Cena oferty: 37 392,00 zł

Oferta nr 3

P.H.U. SPAMED Sprzęt i Aparatura Medyczna

ul. Okólna 105/34

42-200 Częstochowa

T/F: 34-32-53-220

e-mail: biuro.spamed@wp.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 30 dni

Pakiet nr 1

Cena oferty: 14 202,00 zł

Pakiet nr 2

Cena oferty: 52 520,00 zł

Pakiet nr 7

Cena oferty: 86 400,00 zł

Oferta nr 4

Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Zaściankowa 50 lok. 1

02-989 Warszawa

Adres do korespondencji:

ul. Bukowiecka 92 lok.23

03-893 Warszawa

T: 22-379-71-60

F: 22-379-71-61

e-mail: przetargi@sterigat.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 3

Cena oferty: 4 428,00 zł

Pakiet nr 7

Cena oferty: 59 040,00 zł

Oferta nr 5

Konsorcjum firm:

3M Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z Nettle S. A.

Al. Katowicka 117, Kajetany

05-830 Nadarzyn

T: 22-739-60-00

F: 22-739-60-04

e-mail: przetargi@mmm.com

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 9

Cena oferty: 63 504,00 zł

Oferta nr 6

Media-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Promienistych 7

31-481 Kraków

T: 12-418-38-62 wew. 132 lub 130

F: 12-378-35-02

e-mail: przetargi@media-med.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 3

Cena oferty: 5 904,00 zł

Pakiet nr 6

Cena oferty: 22 603,50 zł

Oferta nr 7

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.

ul. Ratuszowa 11

03-450 Warszawa

T: 22-619-86-13

F: 22-213-18-14

e-mail: semigat@semigat.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 3

Cena oferty: 3 422,66 zł

Pakiet nr 7

Cena oferty: 82 656,00 zł

Pakiet nr 8

Cena oferty: 1 393,30 zł

Pakiet nr 11

Cena oferty: 2 031,70 zł

Oferta nr 8

INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Winogrody 118

61-626 Poznań

T: 61-66-43-814

F: 61-66-43-819

e-mail: jankowska@informermed.eu

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni
 Pakiet nr 3
 Cena oferty: 3 726,00 zł
 Pakiet nr 4
 Cena oferty: 16 740,00 zł
 Pakiet nr 5
 Cena oferty: 340,20 zł
 Pakiet nr 6
 Cena oferty: 41 094,00 zł
 Pakiet nr 7
 Cena oferty: 37 392,00 zł
 Pakiet nr 8
 Cena oferty: 1 490,40 zł
 Pakiet nr 10
 Cena oferty: 229,50 zł
 Pakiet nr 11
 Cena oferty: 2 669,76 zł

Oferta nr 9

AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk
 ul. Władysława Umińskiego 3 lok. 8
 03-984 Warszawa

Biuro:

ul. Słowikowskiego 39

05-090 Raszyn

T: 22-715-71-86-89

F: 22-715-71-90

e-mail: handlowy@amed.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 3

Cena oferty: 3 114,36 zł

Pakiet nr 5

Cena oferty: 484,70 zł

3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nazwa części	NR OFERTY/ OFERENT	PUNKTY W KRYTERIUM CENA	PUNKTY W KRYTERIUM TERMIN PŁATNOŚCI	PUNKTY RAZEM
Pakiet nr 1	<u>Oferta nr 3</u> P.H.U. SPAMED Sprzęt i Aparatura Medyczna ul. Okólna 105/34 42-200 Częstochowa	60 UNIEWAŻNIO NO	20 UNIEWAŻNI ONO	80 UNIEWAŻNIO NO
Pakiet nr 2	<u>Oferta nr 3</u> P.H.U. SPAMED Sprzęt i Aparatura Medyczna ul. Okólna 105/34 42-200 Częstochowa	60	20	80
Pakiet nr 3	<u>Oferta nr 4</u>	42,20	40	82,20

	Sterigat Spółka z ograniczona odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50 lok. 1 02-989 Warszawa Adres do korespondencji: ul. Bukowiecka 92 lok.23 03-893 Warszawa			
	<u>Oferta nr 6</u> Media-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	31,65	40	71,65
	<u>Oferta nr 7</u> Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa	54,60	40	94,60
	<u>Oferta nr 8</u> INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	50,15	40	90,15
	<u>Oferta nr 9</u> AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Władysława Umińskiego 3 lok. 8 03-984 Warszawa Biuro: ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	60	40	100
Pakiet nr 4	<u>Oferta nr 8</u> INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	60	40	100
Pakiet nr 5	<u>Oferta nr 8</u> INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	60	40	100
	<u>Oferta nr 9</u> AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Władysława Umińskiego 3 lok. 8 03-984 Warszawa Biuro: ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	42,11	40	82,11
Pakiet nr 6	<u>Oferta nr 6</u> Media-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	60 UNIEWAŻNIO NO	40 UNIEWAŻNI ONO	100 UNIEWAŻNIO NO
	<u>Oferta nr 8</u>	33,00	40	73,00

		UNIEWAŻNIO NO	UNIEWAŻNI ONO	UNIEWAŻNIO NO
	INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrody 118 61-626 Poznań			
Pakiet nr8	<u>Oferta nr 1</u> Johnson & Johnson Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	17,32	40	57,32
	<u>Oferta nr 7</u> Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa	60	40	100
	<u>Oferta nr 8</u> INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	56,09	40	96,09
Pakiet nr 9	<u>Oferta nr 5</u> Konsorcjum firm: 3M Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z Nettle S. A. Al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadarzyn	60	40	100
Pakiet nr 10	<u>Oferta nr 8</u> INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	60	40	100
Pakiet nr 11	<u>Oferta nr 7</u> Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa	60	40	100
	<u>Oferta nr 8</u> INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	45,66	40	85,66

4. Wybrano najkorzystniejszą ofertę:

Pakiet nr 2

Oferta nr 3

P.H.U. SPAMED Sprzęt i Aparatura Medyczna

ul. Okólna 105/34

42-200 Częstochowa

T/F: 34-32-53-220

e-mail: biuro.spamed@wp.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 30 dni

Pakiet nr 2

Cena oferty: 52 520,00 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający podwyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 3

Oferta nr 9

AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk

ul. Władysława Umińskiego 3 lok. 8

03-984 Warszawa

Biuro:

ul. Słowikowskiego 39

05-090 Raszyn

T: 22-715-71-86-89

F: 22-715-71-90

e-mail: handlowy@amed.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 3

Cena oferty: 3 114,36 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 4

Oferta nr 8

INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Winogrody 118

61-626 Poznań

T: 61-66-43-814

F: 61-66-43-819

e-mail: jankowska@informermed.eu

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 4

Cena oferty: 16 740,00 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 5

Oferta nr 8

INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Winogrody 118

61-626 Poznań

T: 61-66-43-814

F: 61-66-43-819

e-mail: jankowska@informermed.eu

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 5

Cena oferty: 340,20 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający podwyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 8

Oferta nr 7

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.

ul. Ratuszowa 11

03-450 Warszawa

T: 22-619-86-13

F: 22-213-18-14

e-mail: semigat@semigat.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 8

Cena oferty: 1 393,30 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 9

Oferta nr 5

Konsorcjum firm:

3M Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z Nettle S. A.

Al. Katowicka 117, Kajetany

05-830 Nadarzyn

T: 22-739-60-00

F: 22-739-60-04

e-mail: przetargi@mmm.com

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 9

Cena oferty: 63 504,00 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 10

Oferta nr 8

INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Winogrody 118

61-626 Poznań

T: 61-66-43-814

F: 61-66-43-819

e-mail: jankowska@informermed.eu

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 10

Cena oferty: 229,50 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 11

Oferta nr 7

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.

ul. Ratuszowa 11

03-450 Warszawa

T: 22-619-86-13

F: 22-213-18-14

e-mail: semigat@semigat.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 11

Cena oferty: 2 031,70 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający podwyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

5. Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

6. Odrzucono następującą ofertę:

Oferta nr 2

ARNO – MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Kolejowa 24

55-081 Mietków

T: 71-316-90-02

F: 71-316-91-07

e-mail: przetargi@arnomed.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 7

Cena oferty: 37 392,00 zł

Uzasadnienie:

Zamawiający, Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2015 r. poz. 2164), informuje, że oferta zostaje odrzucona. Jak wynikało z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie Pakietu nr 7, Zamawiający wymagał zaoferowanie plomby, której średnica ramienia spinającego kontener wynosi od

2mm do 2,5mm. W trakcie badania złożonej oferty ustalono, że zaferowano plombę plastikową do kontenerów 1020, producenta Interlock Medizintechnik GmbH. Z treści oferty i złożonych próbek wynika, że ramię plomby spinające kontener wykazuje szerokość do 5mm. Tak więc ramię zaferowanych plomb jest o 2,5 mm za szerokie. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto, Zamawiający nie ma możliwości poprawienia oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp, jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp – oferta zostaje odrzucona, jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 3

P.H.U. SPAMED Sprzęt i Aparatura Medyczna

ul. Okólna 105/34

42-200 Częstochowa

T/F: 34-32-53-220

e-mail: biuro.spamed@wp.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 30 dni

Pakiet nr 7

Cena oferty: 86 400,00 zł

Uzasadnienie:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp, Zamawiający informuje, że oferta zostaje odrzucona. Jak wynikało z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający wymagał w ramach potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, złożenia próbek w celu potwierdzenia parametrów oferowanych produktów. Wykonawca wraz z ofertą, jak i na wezwanie do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 pzp nie złożył wymaganych próbek, co nie pozwoliło Zamawiającemu potwierdzić, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto, Zamawiający nie ma możliwości poprawienia oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp, jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp – oferta zostaje odrzucona, jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4

Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Zaściankowa 50 lok. 1

02-989 Warszawa

Adres do korespondencji:

ul. Bukowiecka 92 lok.23

03-893 Warszawa

T: 22-379-71-60

F: 22-379-71-61

e-mail: przetargi@sterigat.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 7

Cena oferty: 59 040,00 zł

Uzasadnienie:

Zamawiający, Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2015 r. poz. 2164), informuje, że oferta zostaje odrzucona. Jak wynikało z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie Pakietu nr 7, Zamawiający wymagał zaoferowanie plomby, której średnica ramienia spinającego kontener wynosi od 2mm do 2,5mm. W trakcie badania złożonej oferty ustalono, że zaoferowano plombę plastikową do kontenerów 1020, producenta Interlock. Z treści oferty i złożonych próbek wynika, że ramię plomby spinające kontener wykazuje szerokość do 5mm. Tak więc ramię zaoferowanych plomb jest o 2,5 mm za szerokie. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto, Zamawiający nie ma możliwości poprawienia oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp, jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp – oferta zostaje odrzucona, jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 7

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.

ul. Ratuszowa 11

03-450 Warszawa

T: 22-619-86-13

F: 22-213-18-14

e-mail: semigat@semigat.pl

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 7

Cena oferty: 82 656,00 zł

Uzasadnienie:

Zamawiający, Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2015 r. poz. 2164), informuje, że oferta zostaje odrzucona. Jak wynikało z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie Pakietu nr 7, Zamawiający wymagał zaoferowanie plomby, której średnica ramienia spinającego kontener wynosi od 2mm do 2,5mm. W trakcie badania złożonej oferty ustalono, że zaoferowano plombę Monoseal 0605M, producenta Sterlab. Z treści oferty i złożonych próbek wynika, że ramię plomby spinające kontener wykazuje szerokość do 22,5mm. Tak więc ramię zaoferowanych plomb jest o 20 mm za szerokie. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto, Zamawiający nie ma możliwości poprawienia oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp, jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp – oferta zostaje odrzucona, jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 8

INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Winogrody 118

61-626 Poznań

T: 61-66-43-814

F: 61-66-43-819

e-mail: jankowska@informermed.eu

Termin wykonania zamówienia: 24 miesiące od zawarcia umowy

Okres gwarancji: -

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 7

Cena oferty: 37 392,00 zł

Uzasadnienie:

Zamawiający, Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2015 r. poz. 2164), informuje, że oferta zostaje odrzucona. Jak wynikało z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie Pakietu nr 7, Zamawiający wymagał zaoferowanie plomby, której średnica ramienia spinającego kontener wynosi od 2mm do 2,5mm. W trakcie badania złożonej oferty ustalono, że zaoferowano plombę plastikową 559P, producenta Amcor Pergut. Z treści oferty i złożonych próbek wynika, że ramię plomby spinające kontener wykazuje szerokość do 5mm. Tak więc ramię zaoferowanych plomb jest o 2,5 mm za szerokie. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto, Zamawiający nie ma możliwości poprawienia oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp, jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp – oferta zostaje odrzucona, jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Nie przewidziano ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

8. Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 pzp, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie następujących pakietów:

- Pakiet nr 1:

Uzasadnienie:

W ramach ww. Pakietu cena najkorzystniejszej oferty, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp, jako, że cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

- Pakiet nr 6:

Uzasadnienie:

W ramach ww. Pakietu cena najkorzystniejszej oferty, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp, jako, że cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

- Pakiet nr 7

Uzasadnienie:

W ramach ww. Pakietu, wszystkie złożone oferty zostały odrzucone. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp, jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

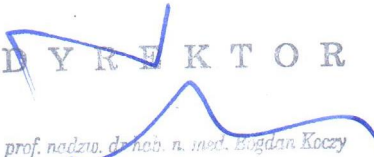
- Pakiet nr 12

Uzasadnienie:

W ramach ww. Pakietu nie złożono żadnej oferty. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp, jako, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

9. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zawiadomienie zostało przesłane środkami komunikacji elektronicznej w tym faxem albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem tego terminu, gdy złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem


D Y R E K T O R
prof. nadzw. dr hab. n. med. Bogdan Koczy