

Samodzielny Publiczny
Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej
im. Dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich
ul. Bytomska 62
41-940 Piekary Śląskie
Sekcja d/s zamówień publicznych
Znak sprawy: SZP.270-75/2017

.....
.....
.....

Dotyczy zamówienia publicznego ogłoszonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
Dostawy różnych produktów spożywczych

Ogłoszenie nr 619943-N-2017 z dnia 2017-11-22r.

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych z póź. zm. (Dz.U.2015.2164 z dnia 2015.12.22), dalej, pzp , niniejszym informuje, iż:

1. Kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to:

Pakiet nr 1 - 66 127,65 zł

Pakiet nr 2 - 21 082,22 zł

2. Do w/w postępowania wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska

ul. Żołnierska 20a

62-800 Kalisz

T: 62-760-18-03

F: 62-760-32-53

e-mail: handel@polaris.kalisz.pl

Okres gwarancji: min 6 miesięcy od terminu dostawy

Termin płatności: 60 dni

Termin wykonania zamówienia: 12 miesięcy

Pakiet nr 1

Cena oferty: 64 021,82 zł

Pakiet nr 2

Cena oferty: 21 582,05 zł

Oferta nr 2

Zakłady Mięsne „H.A.M” Cichoń i Wspólnicy Spółka Jawna

ul. Szybowa 7

41-922 Radzionków

T: 32-76-99-570

F: 32-76-99-512

e-mail: mag.1@o2.pl

Okres gwarancji: min 6 miesięcy od terminu dostawy

Termin płatności: 60 dni

Termin wykonania zamówienia: 12 miesięcy

Pakiet nr 1

Cena oferty: 76 026,34 zł, po poprawieniu omyłki rachunkowej cena wynosi 76 026,94 zł,

3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Nazwa Pakietu	NR OFERTY/ OFERENT	PUNKTY W KRYTERIUM CENA	PUNKTY W KRYTERIUM TERMIN PŁATNOŚCI	PUNKTY RAZEM
<u>Pakiet nr 1</u>	<u>Oferta nr 2</u> <i>Zakłady Mięsne „H.A.M” Cichoń i Wspólnicy Spółka Jawna</i> ul. Szybowa 7 41-922 Radzionków	60	40	100
<u>Pakiet nr 2</u>	<u>Oferta nr 1</u> <i>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska</i> ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	60	40	100

4. Wybrano najkorzystniejszą ofertę:

Pakiet nr 1

Oferta nr 2

Zakłady Mięsne „H.A.M” Cichoń i Wspólnicy Spółka Jawna

ul. Szybowa 7

41-922 Radzionków

T: 32-76-99-570

F: 32-76-99-512

e-mail: mag.1@o2.pl

Okres gwarancji: min 6 miesięcy od terminu dostawy

Termin płatności: 60 dni

Termin wykonania zamówienia: 12 miesięcy

Pakiet nr 1

Cena oferty: 76 026,94 zł

UZASADNIENIE:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający podwyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 2

Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska

ul. Żołnierska 20a

62-800 Kalisz

T: 62-760-18-03

F: 62-760-32-53

e-mail: handel@polaris.kalisz.pl

Okres gwarancji: min 6 miesięcy od terminu dostawy

Termin płatności: 60 dni

Termin wykonania zamówienia: 12 miesięcy

Pakiet nr 2

Cena oferty: 21 582,05 zł

UZASADNIENIE:

Oferta spełnia warunki zawarte w siwz i uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, a zatem na podstawie art. 91 ust 1 Pzp. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający podwyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

5. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6. Odrzucono następujące oferty:

Pakiet nr 1

Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska

ul. Żołnierska 20a

62-800 Kalisz

T: 62-760-18-03

F: 62-760-32-53

e-mail: handel@polaris.kalisz.pl

Okres gwarancji: min 6 miesięcy od terminu dostawy

Termin płatności: 60 dni

Termin wykonania zamówienia: 12 miesięcy

Pakiet nr 1

Cena oferty: 64 021,82 zł

UZASADNIENIE:

Uzasadnienie:

Zamawiający, Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2015 r. poz. 2164), informuje, że oferta zostaje odrzucona. Jak wynikało z pkt 3.2 tiret 2, postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert wariantowych ani nie wymaga składania ofert wariantowych. W trakcie badania złożonej oferty ustalono, że Wykonawca w ramach Pakietu nr 1, złożył wypełniony załącznik cenowy (Załącznik nr 4 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia) w dwóch wariantach. Z treści pierwszego załącznika cenowego, od str. 12 do str. 25 wynika, że produkt zaoferowany w zakresie pozycji 88 - Pietruszka suszona otarta – Polaris, został zaoferowany w opakowaniu a` 10g w ilości 600 szt. Natomiast, z treści drugiego załącznika cenowego, od str. 26 do str. 39 wynika, że produkt zaoferowany w zakresie pozycji 88 - Pietruszka suszona otarta – Polaris, został zaoferowany w opakowaniu a` 20g w ilości 300 szt. Tak więc, oferta jest niezgodna z wymaganiami zamawiającego, jako, że produkt w ramach Pakietu nr 1 w zakresie pozycji nr 88 - Pietruszka suszona otarta – Polaris, została zaoferowana w dwóch wariantach, pakowana po 10 g i pakowana po 20 g. Ponadto, Zamawiający nie ma możliwości poprawienia oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp, jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, ponieważ powodowałoby to istotną zmianę treści oferty, co w świetle orzecznictwa jest niedopuszczalne. W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp - („zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”), oferta zostaje odrzucona.

Ponadto, Zamawiający, Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2015 r. poz. 2164), informuje, że oferta zostaje odrzucona. Z treści pierwszego załącznika cenowego, od str. 12 do str. 25 wynika, że przy obliczaniu ceny w zakresie pozycji 107, wpisano nieprawidłową stawkę VAT określoną na 223%, co skutkowało błędem przy obliczaniu ceny. Przyjęta przez KIO linia orzecznicza dotycząca stosowania nieprawidłowej stawki podatku VAT w ofertach, wskazuje, iż nieprawidłowa stawka VAT w ofercie wykonawcy kwalifikuje ją do odrzucenia za błąd w obliczeniu ceny. W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt 6 pzp - („zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”), oferta zostaje odrzucona.

7. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zawiadomienie zostało przesłane środkami komunikacji elektronicznej w tym faxem albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem tego terminu, gdy złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem



Kierownik Sekcji
ds. Zamówień Publicznych
mgr Adam Pietrzyk